玩易意見

玩易意見序

玩易意見者老夫玩易軒中所得之意見也弘治壬戌春老夫偶得寒疾少愈就於卧内牖間觀書不甚明白乃於屋前搆一小軒軒成移於其中取易玩之雖細字亦無不見遂以玩易名其軒作記以識之夫易本四聖之書義理深奥未易通曉自漢

魏以來諸儒訓釋不一至宋伊川程先生既為之傳晦菴朱先生又為之本義自是以來至於今以二先生傳義為凖的師儒之講學科目之取士皆不外此而他求然六十四卦三百八十四爻之辭二先生固已講貫訓釋明白老夫依文尋義間有不愜於心者乃敢以己意言之言之非敢自

以爲是願與四方學者商搉之或有可取不爲無補苟或不然必因此以發𠕋明其知灼見之至論於久蘊深藏之餘使四聖之道煥然大明於世以淑諸人亦老夫之志願也毋徒誚曰二先生傳義已明白何必多言

時正徳元年丙寅春正月望日奉

勑存問宿望舊臣九十有一石渠老人三原

王恕序

玩易意見卷之一

上經

乾卦彖曰大哉乾元萬物資始乃統天本義謂彖即文王所繫之辭卦下元亨利貞是也意見以為此彖曰若是彖傳乃孔子釋彖之辭非彖之本文也餘卦放此

乾六爻文言皆是孔子自設為問荅之辭不應稱子曰意見以為子字乃後人之所加非孔子自述也

坤彖曰牝馬地類行地无疆柔順利貞君子攸行傳

謂柔順利貞乃坤之德也君子之所行也君子之
道合坤德也本義謂柔順利貞坤之德也君子攸
行人之所行如坤之德也意見以為牝馬地類行
地无疆柔順利貞當作一節觧是釋利牝馬之貞
之義也君子攸行先迷失道後順得常當作一節
觧是釋君子有攸往先迷後得之義也不知傳義
如何如此分截如此觧
東北喪朋乃終有慶意見以為東北陽方以陰往陽
方雖喪其陰之朋然以陰從陽則能成生育之功

乃終有慶也本義謂東北雖喪朋然反之西南則終有慶矣不知如何反之西南也不可曉

初六象曰履霜堅氷至陰始凝也馴致其道至堅氷也魏志云初六履霜陰始凝也為是其曰履霜堅氷至陰始凝也乃傳寫之誤耳經中似此差誤者多傳義依文觧之多不通暢

文言曰直其正也方其義也君子敬以直内義以方外敬義立而徳不孤直方大不習无不利則不疑其所行也本義謂正謂本體敬則本體之守也意

見以為直其正也疑是直其敬也之誤正謂本體敬則本體之守也之說不無牽強直方大上疑脫易曰二字

六三含章可貞或從王事无成有終傳謂或從上之事不敢當其成功唯奉事以守其終耳本義謂然居下之上不終含藏故或時出而從上之事則始雖无成而後必有終意見以為或出而從上之事始則內含才美而不露以為不能成功而後能終其事者實本乎才美之在內也故象申之曰知光

大也

屯元亨利貞勿用有攸往利建侯意見以爲屯難之時豈有元亨之理既元亨如何又勿用有攸往而元亨二字决是衍文葢傳寫之誤耳彖又曰動乎險中大亨貞且動乎險中焉得大亨貞而大亨貞亦疑是利貞之誤耳

六四乘馬班如求婚媾往吉无不利意見以爲六四與初九爲正應初九陽也六四陰也乘馬班如求婚媾是初九求六四爲婚媾也往吉无不利是六

四往從初九吉无不利也如此與象曰求而往明也之意合本義謂陰柔居屯不能上進故為乘馬班如之象却與求婚媾之意不貫通又謂初九守正居下以應於己故其占為下求婚媾則吉也以言六四求初九為婚媾與象求而往明也之意又不合况女求男又非婚媾之正也其說未敢以為然

九五屯其膏小貞吉大貞凶本義謂以處小事則守正猶可獲吉以處大事則雖正亦不免於凶意見

以為當也雖之世紀綱紊亂名分不正久矣小改
正之猶可獲言大改正之則必激成大變其凶不
可言

蒙初六發蒙利用刑人用說桎梏以往吝意見以為
利用刑人而人字疑衍刑即書所謂朴作教刑學
記所謂夏楚二物收其威也只是用荊條之類貴
之以警其怠惰使之從教程傳謂威之以刑者所
以說去其昏蒙之桎梏為是本義謂發蒙之道當
痛懲而暫舍之蓋以痛懲釋利用刑人以暫舍之

釋用說桎梏如此此說有甚於擊蒙以拷訊罪囚非

發蒙之道也

需象曰雲上於天需君子以飲食宴樂意見以為德

成業就之君子不奔競以求進但飲食宴樂俟時

而後動耳旡德業之君子若不務進脩只管醉飽

終日時至將何為也

上六象曰不速之客來敬之終吉雖不當位未大失

也本義謂以陰居上是為當位言不當位未詳意

見以為蓋言有不速之客來而能敬之雖不當位

亦未為大失况上六當位得不終吉乎是乃發明爻外之義也

訟六三食舊德貞厲終吉或從王事无成象曰食舊德從上吉也意見以為象釋爻也爻曰或從王事无成象曰從上吉也不无相反疑從上吉也恐是從上吉也之誤本義謂從上吉謂隨人則吉明自主事則无成功也似乎乖謬不通

師彖曰師衆也貞正也能以衆正可以王矣本義謂以謂能左右之也一陽在下之中而五陰皆為所

以也能以衆正則王者之師矣意見以為以訓作用亦通言能用衆而得其正則為王者師矣尤明暢

彖又曰剛中而應行險而順以此毒天下而民從之吉又何咎矣傳義皆謂師旅之興不无傷財害人毒害天下意見以為剛中而應行險而順乃王者伐罪救民之師雖曰勞民傷財不為毒害天下以此毒天下恐是以其毒天下之誤蓋言賊寇毒害天下故出師以征之而民從之吉又何咎矣

六三師或輿尸凶輿尸傳謂衆主也本義謂師徒撓敗輿尸而歸也意見以為行師權不歸一而衆主之所以凶也以此言之傳為是

六四師左次无咎本義謂左次退舍也意見以為左次言不遇敵而歸所以无咎也若遇敵而退舍或知敵在前而退舍豈得无咎昔李陵答蘇武書曰出征絶域五將失道陵獨遇戰所謂五將失道者蓋即左次也所以得无咎也

泰大象以左右民意見以為民欲左則左之民欲右

則右之使民宜之无不得其宜也

否六二包承小人吉大人否亨意見以大人否亨否字當音缶不也六二當否塞之時上應九五能包容承順小人則吉大人則不亨如此與不利君子貞君子道消之意合若依本義以為君子守否則亨則與不利君子貞君子道消之意相反未敢以為然

同人九四乘其墉弗克攻吉本義謂剛不中正亦欲同於六二而為三所隔故為乘墉以攻之象意見

以為墉墻也乘墉豈能相攻而乘墉以攻之說未安蓋四在三之上為乘墉之象然以剛居柔故不能攻而獲吉似乎明白

九五同人先號咷而後笑大師克相遇本義謂六二柔弱而三四剛強故必用大師以勝之然後得相遇也似乎說六二欲同於九五而柔弱不能克必用大師以勝之而後相遇未安意見以為九五欲同於二而為三四所隔三四雖剛強而不中九五陽剛中正乃大師之象故能勝三四而能與六二

相遇故曰大師克相遇

大有初九无交害匪咎艱則无咎意見以為匪咎言匪无咎也蓋大有之初雖無交結之大害豈无過失之小咎必艱以處之則无咎也為順若以為匪咎艱則无咎則說不通矣

豫彖曰剛應而志行順以動豫意見以為剛應而志行疑是柔應而志行之誤蓋卦以一陽統五陰是柔皆應乎剛而剛之志得以行是以利建侯行師也似乎順若以為剛應柔而志行利以立君用師

小說不通矣

豫六二介于石不終日貞吉意見以為豫之諸爻皆不得其正而溺於豫惟六二一爻居中得正而不溺於豫其節介如石之堅其處豫也不終日言不久也久則反憂所以不終日貞吉也

六三盱豫悔遲有悔本義謂盱上視也陰不中正而近於四四為卦主故六三上視於四下而溺於豫宜有悔[illegible]意見以為上視於四與下溺於豫不貫穿蓋盱謂喜好貌六三以陰居陽不中不正而好逸

豫則為逸豫所溺而有悔矣似乎順

上六冥豫成有渝无咎意見以為本義謂以陰柔居豫極為昏冥於豫之象以其動體故又為其事雖成而能有渝之象則是矣其言戒占者如是則能補過而无咎所以廣遷善之門也竊疑事雖成而有渝變則不成矣如何能補過而无咎所以廣遷善之門也此乃遷就之說與象曰何可長也不相照應矣以文言冥豫成有渝及象言何可長也而並觀之則无咎二字疑是凶字之誤

隨彖曰大亨貞无咎而天下隨時傳謂天下所隨者

時也故云天下隨時本義謂王肅本時作之今當從之意見以為當從本文傳為是或曰何以言之曰大象言君子以嚮晦入宴息非隨時而何天地盈虛與時消息皆隨時之義也隨時之說良是隨時之義大矣哉亦當從本文

隨初九官有渝貞吉出門交有功意見以為官有主守之義謂初九為震之主也渝乃變動之義謂隨也言初九隨人而變動得正則吉也以陽居陽為

得其貞是以吉也出門交有功言初九在下隨人而動為出門而與人交之象以其得正故有功也丈无有所偏主而變其常之義本義謂既有所隨則有所偏主而變其常矣不可曉又以不私其隨釋出門交未敢以為然

臨九二象曰咸臨吉无不利未順命也傳引孟子史記之言解未字牽強不通本義謂未詳意皃以為未字疑是大字之誤蓋言吉无不利大順命也易中言大字者多如大得民也大有慶也大有功也

之類皆是

觀盥而不薦有孚顒若傳謂顒瞻望也本義謂顒然尊敬之貌意見以為顒顒見貌顒若者言其孚誠在中似乎顯見於外而為人所瞻仰也

觀六四象曰觀國之光尚賓也傳謂尚謂尚志其志意願慕賓於王朝也意見以為尚與上同利用賓于王者為國家之上賓言其職位近君也

噬嗑六三噬腊肉遇毒小吝无咎本義謂陰柔不中正治人而人不服為噬腊遇毒之象占雖小吝然

時當噬嗑於義為无咎也意見以為繫辭云悔吝者言乎其小疵也无咎者善補過也然噬腊遇毒非无咎也既小吝如何又无咎而无咎二字疑衍於義為无咎也之說恐未安

賁彖曰柔來而文剛故亨分剛上而文柔故小利有攸往天文也傳謂陰陽剛柔相交者天之文也本義謂剛柔之交自然之象故曰天文先儒說天文上當有剛柔交錯四字理或然也意見以為以觀乎天文以察時變言之日月星辰乃天文也或曰

何以言之曰堯典曰日中星鳥以殷仲春日永星火以殷仲夏宵中星虛以殷仲秋日短星昴以殷仲冬此觀乎天文以察時變之可徵也若剛柔交錯无形迹可見何以觀之以察時變也

賁六四賁如皤如白馬翰如匪寇婚媾本義謂皤白也馬人所乘人白則馬亦白矣四與初相賁者乃為九三所隔而不得遂故皤如而其往求之心如飛翰之疾也然九三剛正非為寇者也乃求婚媾耳故其象如此意見以為賁文飾也初與四為正

應而爲九三所隔不得相賁皤如指四言白馬指初言蓋言雖爲三所隔而初來求四之心如飛翰之疾非爲寇也乃求爲婚媾耳如此說似爲得之而九三剛正非爲寇者之說不知以爲何如也

无妄彖曰其匪正有眚不利有攸往无妄之往何之矣天命不祐行矣哉意見以爲无妄之往何之矣疑是匪正之往何之矣之誤若是无妄何往而不可如何又不利有攸往其爲匪正之誤也无疑矣

大畜六四童牛之牿本義謂童者未角之稱牿施横

木於牛角以防其觸詩所謂楅衡者也意見以為

童牛既无角如何又施横木於牛角以防其觸且

今之童牛未見施横木於牛角者止有用八九寸

長寸半濶二片板繫於頸上垂於頷下以繩繫之

而牽者或以此為楅也楅衡恐亦只是如此

大過上六過涉滅頂凶无咎象曰過涉之凶不可咎

也意見以為既滅頂凶如何又无咎且无咎者善

補過也若筮得此爻者不知以凶斷之乎以无咎

善補過斷之乎以此推之无咎二字疑衍而不可

咎也之説亦恐有謬而非象傳之本意矣

離初九履錯然敬之无咎意見以為錯然敬貌所謂

足躩如也敬之如此所以免其咎也

易意見卷之二

下經

咸六二咸其腓凶居吉意見以為居不動也言腓動則凶不動則吉也

九三咸其股執其隨往吝本義謂股隨足而動不能自專者也執者主當持守之意下二爻皆欲動者三亦不能自守而隨之往則吝矣意見以為三在下卦之上其象為股股大腿也在足腓之上當執持之使是腓隨之而動是執其隨也若不能執持

往隨足腓而動可羞吝也

九四象曰貞吉悔亡未感害也本義謂感害言不正而感則有害也意見以為守正而无思慮則吉而悔亡未有所感之害也

遯大象君子以遠小人不惡而嚴傳謂君子觀其象以避遠乎小人遠小人之道若以惡聲厲色適足以致其怨忿唯在乎矜莊威嚴使之敬畏則自然遠矣意見以為小人近之則不遜遠之則怨故易又曰見惡人无咎遠小人之道未來則避之既來

則莊以接之而彼自敬畏而不怨矣

六二執之用黃牛之革莫之勝説傳謂莫之勝説謂其交之固不可勝言也意見以為遯以初二二陰長而三四五六四陽遯為義執之用黃牛之革言二與五交結之固而不遯也本義謂人莫能解必遯之志也不可晚

大壯九三小人用壯君子用罔貞厲羝羊觸藩羸其角意見以為小人以勇猛角力為壯君子以蔑視禮法為罔雖正亦危如羝羊觸藩必傷其角也此

君子非有德之君子乃有位无德之君子實與小人无異也若有德之君子必不如此也

晉康侯用錫馬蕃庶晝日三接彖曰晉進也明出地上順而麗乎大明柔進而上行是以康侯用錫馬蕃庶晝日三接也意見以為詳其文勢蓋言賢者出而上進於大明之朝康侯用錫馬蕃庶晝日二接以待賢者非康侯多受大賜而顯被親禮也

初六晉如摧如貞吉罔孚裕无咎傳謂摧如抑退也本義謂以陰居下應不中正有欲進見摧之象意

見以為象曰晉如摧如獨行正也无抑退及見摧之義摧如疑是催如之誤蓋言初之進也如人之催促進之不已初六與九四剛柔相應所以其進如人之催促而不已也

象曰晉如摧如獨行正也裕无咎未受命也意見以為裕无咎是言无官守之人進之以正設不為人所信處之裕如則无咎若有官守之人不為上所信任不得盡其職而處之裕如未免有素餐之恥寧无咎乎

家人上九象曰威如之吉反身之謂也　本義謂非作
威也反身自治則人畏服之矣意見以為雖非作
威而反身自治亦不可无威嚴
睽初九象曰見惡人以辟咎也　或曰避惡如畏蛇蝎
今言見惡人以辟咎也何歟意見曰惡人來見就
與之相見則惡人不怨怒是辟咎也
蹇六二王臣蹇蹇匪躬之故意見以為人臣當國家
蹇難之時鞠躬盡瘁以採濟之知有其君而不知
有其身是匪躬也

解九二田獲三狐得黄矢貞吉本義謂此爻取象之意未詳或曰卦凡四陰除六五君位餘三陰即三狐之象也而得黄矢无訓辭意見以為初三六皆陰而不得正是為三狐言邪媚也而六五一爻以陰居上卦之中又當君位是為黄矢黄言其中矢言其直九二處下卦之中與六五陰陽相應是君臣相遇而能濟時之解是為得黄矢之象是以得正而吉也

損有孚元吉无咎可貞利有攸往本義謂損下益上

損内益外剥民奉君之象所以為損也意見以為卦辭无剥民奉君之義傳謂凡損抑其過以就義理皆損之道也為是

損益盈虛與時偕行傳謂或損或益或盈或虛唯隨時而已過者損之不足者益之虧者盈之實者虛之與時偕行也本義謂時謂當損之時意見以為傳發明與時偕行之義无餘蘊矣本義止言當損之時而欠偕行之義

九二利貞征凶弗損益之意見以為九二與六五剛

爻相應征亦不凶况初至上諸爻俱无凶占又非

損益之亦是吉占而征凶二字疑衍象曰九二利

貞中以為志也亦无釋征凶之義亦可以見矣

益彖曰利有攸往中正有慶利涉大川木道乃行意

見以為巽雖為木而益之利豈止於木道之行凡

益之道无不行也傳謂木字疑益字之誤為是

六三益之用凶事无咎傳謂居民上果於為益用之

凶事則无咎凶事謂患難非常之事三居下之上

在下當承稟於上安得自任擅為益乎唯於患難

非常之事則可量宜應卒奮不顧身力庇其民故无咎也本義謂六三陰柔不中不正不當得益者也然當益下之時居下之上故有益之以凶事者蓋警戒震動乃所以益之也占者如此然後可以无咎二說不同而傳為優意見以為方面守令去朝廷遠遇地方凶荒發府庫之財以捄濟下人是益之用凶事也雖不待報而行之亦无咎也若非凶事而擅為則有罪也

九五有孚惠心勿問元吉有孚惠我德本義謂上有

信以惠於下則下亦有信以惠於上矣不問而元
吉可知意見以為孚實也惠愛也上有實愛民之
心不問民知不知則大善而吉也則民亦以實心
愛上之德矣此感應之自然也

夬揚于王庭孚號有厲告自邑不利即戎利有攸往
本義謂以五陽去一陰決之而已然其決之也必正
名其罪而盡誠以呼號其衆相與合力然亦尚有
危厲不可安肆又當先治其私而不可專尚威武
則利有所往也皆戒之之辭與傳意同意見以為

既揚于王庭正名小人之罪方盡誠以呼號其衆相與合力恐說不通且揚于王庭是揚言小人之罪于朝廷之上欲其寘之於法也孚號有厲謂揚言小人之罪雖實彼亦號呼不服而言之者尚危厲不安也告自邑不利即戎言之者當先點檢自己无過方可言人不宜勇猛鹵莽便去言人若不顧自己過失就去言人人必訐己之過彼此皆不能逃其罪故欲言人者不可不先點檢自己也

告自邑不利即戎所尚乃窮也傳謂當先自治不宜

其尚剛武即戎則所尚乃至窮極矣夬之所尚謂剛武也意見以為所尚蓋指揚于王庭而言言告自邑不利即戎者恐所尚揚于王庭之事至於窮困也

九四臀无膚其行次且牽羊悔亡聞言不信意見以為牽羊悔亡疑是牽羊有悔之誤牽羊者當其前則不進豈得悔亡若縱之使前則可以行而悔亡矣推此以牽羊有悔為庶幾且與次且不信文意相類矣

上六无號終有凶意見以為上六无號止與彖言孚號相照應彖因人揚言其罪而孚號此雖无號然小人之道已消盡矣故終有凶也

萃亨王假有廟利見大人亨利貞用大牲吉利有攸往本義謂澤上於地萬物萃聚之象故為萃亨字衍文意見以為萃下亨字疑不衍言萃有可亨之道彖曰順以說剛中而應疑是釋亨也故聚也疑是故亨也之誤利見大人下亨字疑衍利見大人聚以正也疑是釋利貞非釋亨也

觀其所聚而天地萬物之情可見矣意見以為此上
疑脫天地聖人所聚之詞且如觀其所感而天地
萬物之情可見矣與觀其所恒而天地萬物之情
可見矣之上俱有所感所恒之詞此上必有所聚
之詞而脫漏矣
象曰澤上於地萃君子以除戎器戒不虞本義謂除
者脩而治之之謂意見以為除字恐无脩而治之
之訓釋此說似乎牽強疑除乃儲字之誤儲聚也
儲戎器謂聚戎器也似乎文理貫通

九四大吉无咎象曰大吉无咎位不當也本義謂上比九五下比衆陰得其萃矣然以陽居陰不正故戒占者必大吉然後得无咎也與傳意同意見以為上九五君也下衆陰民也九四上得乎君下得乎民是得所萃之善也是以大吉无咎雖以陽居陰為位不當不害其為大吉耳傳義謂必大吉然後得无咎也不知如何必大吉也不可曉

困

九二困於酒食朱紱方來利用享祀征凶无咎本義謂其占利以享祀若征行則非其時故凶而於

義為无咎也意見以為既征凶如何於義為无咎

說不通疑无咎二字當在征凶之上言利用亨祀

无咎征行則凶也為順

井大象木上有水井君子以勞民勸相本義謂勞民

者以君養民勸相者使民相養意見以為君子非

止謂人君凡有官守者皆是也且勞非養也而勞

民者以君養民之說恐未安蓋言慰勞其民使之

勸勉相助以相養也

革巳日乃孚元亨利貞悔亡意見以為巳日猶言非

一日也言事之當變革非一日而後變革之人乃
信之本義謂變革之初人未之信故必已日而後信
若不當變革而變革之雖過數十日人豈信乎詳
味九二已日乃革之及九三革言三就有孚之言
則已日乃孚之義自明
九三征凶貞厲革言三就有孚本義謂過剛不中居
離之極躁動於革者也故其占有征凶貞厲之戒
然其時則當革故至於革言三就則亦有孚而可
革也意見以為征凶貞厲是不可革革言三就有

乎則又足可革上下不貫通或疑征凶二字衍文

鼎九二鼎有實我仇有疾不我能即吉意見以為仇疑與逑同匹也九二與初六一陰一陽雖相近可以為匹而非正應若苟合之非吉道也今初六有顛趾之疾不能就九二以苟合是以吉也恐不必將仇字作讎字說若作讎字說不知九二與初六有何讎也

九四象曰覆公餗信如何也本義謂言失信也 意見以為卦文俱死信與不信之說傳雖有說亦未敢

以為然竊疑信如何也恐是凶如何也之誤

六五鼎黃耳金鉉利貞意見以為六五為鼎之耳上九為鼎之鉉五居上卦之中黃中之色也言黃耳為宜而金鉉二字疑衍本義謂金堅剛之物鉉貫耳以舉鼎者也六五虛中以應九二之堅剛故其象如此若然則是以九二為金鉉且二為腹上為鉉今又以二為鉉恐不然

震彖曰震亨本義謂震有亨道不待言也意見以為震亨下必有釋辭疑脫爛

不喪匕鬯本義謂鬯以秬黍酒和鬱金所以灌地降神者也意見以為不見說鬯是何器蓋爵盞之類但不知形制如何耳

六二震來厲億喪貝躋于九陵勿逐七日得本義謂億字未詳意見以為億蓋衆也言震雷之來衆皆喪其貨貝與不喪匕鬯相反言有德量可以為祭主者不喪匕鬯衆人則喪其貨貝也

艮其背不獲其身行其庭不見其人无咎意見以為艮止也背止之所也此蓋言人心專在於所止之

處而不知身之所在是不獲其身也行其庭除有
人之處亦不見其人也
彖曰艮止也時止則止時行則行動靜不失其時其
道光明本義謂行止各有其時故時止而止止也
時行而行亦止也意見以為時之當止則止之時
之當行則行之是以動靜不失其時其道光明此
非釋卦辭本義蓋矯專於止而不行之弊必行止
不失其時然後可而本義時行亦止之說未敢以
為然艮其止止其所也以下乃是釋卦辭本義

六五艮其輔言有序悔亡意見以為輔口輔也悔謂以六居五止其輔則言不妄發而悔亡矣

象曰艮其輔以中正也本義謂正字羨文叶韻可見意見以為以中正也疑是以正中也之誤於義為足於韻亦叶而與上下文象辭止諸躬也以厚終也又相稱

漸彖曰止而巽動不窮也意見以為卦无動義動不窮也疑是進不窮也之誤

六二鴻漸于磐飲食衎衎吉本義謂漸遠於水進於

于而磐安矣意見以為進於干疑是進於磐之誤

豐彖曰豐大也明以動故豐意見以為明以動是釋亨故豐疑是故亨之誤不然則无釋亨之辭

九三豐其沛日中見沬折其右肱无咎意見以為折其右肱象既以為終不可用也雖不言凶其凶可知如何得无咎无咎二字疑衍傳謂无所歸咎也本義謂雖不可用而非咎也皆說不通

兌亨利貞意見以為亨字疑衍故彖曰兌說也剛中而柔外說以利貞而不釋亨字辭及觀六爻亦竝

亨字義是以知亨字為衍文傳義雖解亨字實
本旨且說之為道有邪有正故不可言亨也
九四商兌未寧介疾有喜本義謂上承九五之中正
下比六三之柔邪故不能決而商度所說未能有
定然質本陽剛故能介然守正而疾惡柔邪也如
此則有喜矣意見以為商度未定是猶豫未決也
介疾有喜是決然无疑也既商度未定必不能介
疾也蓋言若商度所說則未定九四以陽剛之德
不待商度而介然自守疾惡柔邪以從中正是以

有喜也

渙亨王假有廟利涉大川利貞意見以為利貞二字疑衍卦无利貞之義傳无釋利貞之辭是以疑其為衍文也本義謂其曰利貞則占者之深戒也是隨文遷就而觧非卦象之本義也

六四渙其群元吉渙有丘匪夷所思本義謂居陰得正上承九五當濟渙之任者也下无應與為能散其朋黨之象占者如是則大善而吉固无可疑又言能散其小群以成大群使所散者聚而若丘則

非常人思慮之所及也如此說則是言聚有丘非渙有丘也恐非本旨意見以為丘聚也盖言能散其小群使不至於滋蔓因為元吉能散其所聚之人有使不至於作亂唯大智者能之則非常人思慮所及也

節彖曰節亨剛柔分而剛得中苦節不可貞其道窮也說以行險當位以節中正以通意見以為說以行險當位以節中正以通當在剛柔分而剛得中之下是釋節亨之義天地節而四時成下疑脫聖

人節而天下治七字有此七字方與天地節而四時成對待而節以制度不傷財不害民亦見得是聖人節之事

初九不出户庭本義謂户外之庭九二不出門庭本義謂門内之庭或問户外之庭與門内之庭何以分別意見以為户庭門庭一也无所分別門庭為門内之庭可説户庭為户外之庭不可説户外豈有庭乎

上六苦節貞凶悔亡意見以為謂之貞凶者言雖正

亦凶也既雖正亦凶如何又悔亡悔亡二字疑衍

本義謂然禮奢寧儉故雖有悔而終得亡之也不

免牽强

小過彖曰小過小者過而亨也意見以為小過下疑

脫亨字言小過亨小者過而亨也為是

未濟九二曳其輪貞吉象曰九二貞吉中以行正也

意見以為當未濟之時九二以剛中之才應六五

柔中之主剛柔相應此得志行道之時而无曳輪

不進之象故占曰貞吉而象復申之曰中以行正

也而曳其輪三字疑衍傳謂曳其輪則得正而吉

本義謂以九二應六五而居柔得中為能自止而不進皆與中以行正也之說不合未敢以為然

六三未濟征凶利涉大川意見以為既征凶如何又利涉大川或疑利字上當有不字為是傳謂三以陰柔不中正之才而居險不足以濟未有可濟之道出險之用而征所以凶也此說為是然未濟有可濟之道險終有出險之理上有陽剛之應若能涉險而往從之則濟矣故利涉大川也與征凶之

說正相反此順文解本義謂陰柔不中正居未濟之時以征則凶亦是然以柔乘剛將出乎坎有利涉之象亦是順文而解二說皆非觀象繫辭之本旨未敢以為然

九四貞吉悔亡震用伐鬼方三年有賞于大國意見以為伐鬼方是高宗時事既濟九三既云高宗伐鬼方三年克之此亦是高宗伐鬼方三年有賞於大國誤作震用伐鬼方本義雖云然以不貞之資欲勉而貞非極其陽剛用力之久不能也故為伐

鬼方三年而受賞之象然九四以陽居陰非極其陽剛也如此說終是牽強不通

繫辭

易簡而天下之理得矣天下之理得而成位乎其中矣本義只說成位謂成人之位其中謂天地之中不說天下之理如何得箋註内亦不見說意見以爲盖言人易則易知簡則易從則可以來天下之善而聞見多而天下萬事萬物之理无不得之於心既得之於心則可以居上臨下而成人君之位

於天地之中與天地參矣中庸所謂唯天下之至
聖為能聰明睿知足以有臨也亦此意耳

天下之動貞夫一者也本義謂天下之動其變無窮
然順理則吉逆理則凶則其所正而常者亦一理而
已矣意見以為不知所謂一理者何所指也竊謂貞
夫一者蓋言天下之動不過一貞而已矣

危者安其位者也亡者保其存者也亂者有其治者
也意見以為今之危者乃昔之以其位為可常安
而不慮危以至於危也今之亡者乃昔之以其身

為可常存而不慮亡以至於亡也今之亂者乃昔之以其世為可常治而不慮亂以至於亂也是故君子安不忘危存不忘亡治不忘亂是以身安而國家可保也意見以為安不忘危所以常安也存不忘亡所以常存也治不忘亂所以常治也

德薄而位尊知小而謀大力小而任重鮮不及矣意見以為鮮不及矣說不通或疑是鮮不敗矣之誤

幾者動之微吉之先見者也意見以為吉字下當有一凶字君子見幾而作不俟終日言君子見吉之

幾即趨之見凶之幾即避之所以不俟終日而後
作言趨避之速也
顔氏之子其殆庶幾乎有不善未嘗不知知之未嘗
復行也易曰不遠復无祇悔元吉本義謂殆危也庶
幾近意言近道也意見以爲殆將也言顔子將近
於道有不善未嘗不知知之未嘗復行此顔子之近
道之實事也論語所謂不貳過即此事也復初九
不遠復无祇悔元吉惟顔子似之故夫子即顔子
之行以明之也

二與四同功而異位其善不同二多譽四多懼近也

意見以為多譽可以言善而多懼亦可以言善乎

其善不同疑是其義不同之誤或曰其善不同固

非而曰其義不同何所據乎曰六爻之義易以貢

據此而言其義不同无疑乎

能說諸心能研諸慮定天下之吉凶成天下之亹亹

本義謂說諸心者心與理會乾之事也研諸慮者

理因慮審坤之事也說諸心故有以定吉凶研諸

慮故有以成亹亹意見以為恐不必如此分說

言人能將乾坤易簡之道說諸心研諸慮自能定
吉凶成亹亹者

玩易意見卷之二畢